

**Государственная Дума Федерального
Собрания Российской Федерации
Комитет по финансовому рынку
Председателю Комитета Аксакову А.Г.**
Адрес: 103265, г. Москва, Георгиевский
пер., д.2

Исх. номер 1
Дата 19.01.2021

Уважаемый Анатолий Геннадьевич!

Саморегулируемая организация «Национальная Ассоциация Профессиональных Коллекторских агентств» (далее – Ассоциация) является основанной на членстве некоммерческой организацией, учрежденной юридическими лицами для регулирования деятельности своих членов в сфере оказания услуг по возврату задолженности. Основными целями деятельности Ассоциации является содействие развитию цивилизованного рынка услуг по взысканию просроченной задолженности, защита прав и законных интересов членов Ассоциации, а также поддержка и продвижение законодательных инициатив, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере услуг по взысканию просроченной задолженности.

14.12.2020 года на сайте Системы обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество» (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/843962-7>) был размещен текст проекта Федерального закона № 843962-7 «О внесении изменений в части 2, 6 статьи 7 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» (в части уточнения порядка заключения договора потребительского кредита (займа)), подготовленный к рассмотрению Государственной Думой в первом чтении (далее - законопроект), которым вводятся дополнительные требования и ограничения для кредиторов при заключении договора потребительского кредита (займа), а именно: необходимость получения кредитором дополнительного согласия заемщика на уступку кредитором третьим лицам прав требования, возникших из договоров потребительского кредита (займа), путем проставления согласия собственноручной подписью или аналогом собственноручной подписи.

По мнению Ассоциации, указанное требование является избыточным и подлежащим исключению из законопроекта по следующим основаниям.

До вступления в силу 28.01.2019 года Федерального закона от 27.12.2018 № 554-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» и Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Закон № 554-ФЗ) в законодательстве отсутствовали ограничения круга лиц, которым кредитор мог уступить права требования, возникшие из договоров потребительского кредита (займа), соответственно, данные права требования могли быть уступлены любым третьим лицам, в том числе, юридическим лицам, осуществляющим деятельность, не подлежащую лицензированию или включению в государственный реестр.

При этом статья 12 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» предоставляла заемщику возможность при согласовании индивидуальных условий договора потребительского кредита (займа) запретить кредитору уступать третьим лицам права требования по договору, что представлялось оправданным, т. к. указанная возможность была направлена на защиту прав заемщиков от недобросовестных приобретателей прав требования.

После вступления в силу Закона № 224-ФЗ, изменившего статью 12 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)», круг лиц, которым кредитор вправе осуществлять уступку прав требования по договору потребительского кредита (займа), стал ограничен следующими лицами:

- юридическими лицами, осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов,
- юридическими лицами, осуществляющими деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц в качестве основного вида деятельности,
- специализированными финансовыми обществами или
- физическими лицами, указанными в письменном согласии заемщика, полученном кредитором после возникновения у заемщика просроченной задолженности по договору потребительского кредита (займа).

Деятельность юридических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, а также специализированных финансовых обществ регулируется Банком России, юридические лица, осуществляющие деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц в качестве основного вида деятельности, поднадзорны Федеральной службе судебных приставов (ФССП России). Таким образом, в настоящее время уступка прав требования по договору потребительского кредита (займа) возможна только определенному кругу юридических лиц, осуществляющих деятельность, подлежащую лицензированию или включению в государственный реестр, и имеющих регуляторов (Банк России, ФССП России), что обеспечивает надежную защиту прав заемщиков от действий недобросовестных приобретателей прав требования: в случае если новый кредитор допускает нарушения законодательства, он может быть быстро идентифицирован регулятором, и к нему могут быть применены необходимые меры ответственности,

предусмотренные законодательством за нарушения в сфере возврата просроченной задолженности.

В связи с этим, предоставленная должнику возможность запретить кредитору уступать права требования, возникшие из договора потребительского кредита (займа), и, тем более, введение еще одного требования в виде получения согласия заемщика на уступку прав требования юридическим лицам, деятельность которых подлежит государственному регулированию, являются избыточными мерами, не оправдывают цели защиты прав заемщиков и ограничивают оборот.

На основании изложенного, предлагаем внести следующие изменения в законопроект, а именно:

1) Изменить наименование законопроекта, изложив его в следующей редакции:

«О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)».

2) Часть 2 статьи 1 исключить.

3) Дополнить законопроект статьей 2 следующего содержания:

«Статья 2.

1. Пункт 19 части 4, а также пункт 13 части 9 статьи 5 исключить.

2. Часть 1 статьи 12 изложить в следующей редакции:

«1. Кредитор вправе осуществлять уступку прав (требований) по договору потребительского кредита (займа) только юридическому лицу, осуществляющему профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, профессиональной коллекторской организации юридическому лицу, осуществляющему деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц в качестве основного вида деятельности, специализированному финансовому обществу или физическому лицу, указанному в письменном согласии заемщика, полученном кредитором после возникновения у заемщика просроченной задолженности по договору потребительского кредита (займа), если запрет на осуществление уступки не предусмотрен федеральным законом. При этом заемщик сохраняет в отношении нового кредитора все права, предоставленные ему в отношении первоначального кредитора в соответствии с федеральными законами.»

На основании изложенного, просим рассмотреть и учесть предложения Ассоциации при дальнейшей разработке законопроекта.

Президент СРО «НАПКА»

С уважением,


Э.О. Мехтиев