

**Председателю Комитета
Государственной Думы по природным
ресурсам, собственности и земельным
отношениям**

Н.П. Николаеву

Адрес: 103265, Москва, Георгиевский
пер., д. 2

Исх. номер _____
Дата _____

Уважаемый Николай Петрович!

Саморегулируемая организация «Национальная Ассоциация Профессиональных Коллекторских агентств» (далее – Ассоциация, НАПКА) является основанной на членстве некоммерческой организацией, учрежденной юридическими лицами для регулирования деятельности своих членов в сфере оказания услуг по возврату задолженности. Основными целями деятельности Ассоциации является содействие развитию цивилизованного рынка услуг по взысканию просроченной задолженности, защита прав и законных интересов членов Ассоциации, а также поддержка и продвижение законодательных инициатив, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере услуг по взысканию просроченной задолженности.

13.02.2020 года Государственной Думой в первом чтении принят проект федерального закона № 792949-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части внесудебного банкротства гражданина» (далее - законопроект).

В связи с тем, что положения указанного законопроекта связаны с предметом регулирования Ассоциации - деятельностью по возврату задолженности, просим рассмотреть предложения Ассоциации по их совершенствованию.

По мнению Ассоциации, несмотря на высокую социальную значимость законопроекта, предлагаемая к принятию редакция содержит в себе значительные риски, необоснованно ущемляющие права кредиторов и создающие почву для злоупотребления недобросовестными должниками своими правами, а именно:

1. В соответствии с законопроектом должник имеет право обратиться с заявлением о признании банкротом во внесудебном порядке при соблюдении определенных условий, в том числе, если:

- гражданин признан безработным или имеет источник дохода менее величины прожиточного минимума на каждого члена семьи, при этом указанные обстоятельства возникли не менее чем за три месяца до подачи заявления о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке;

- гражданин не имеет имущества, принадлежащего ему на праве собственности, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством;

- гражданин не имеет денежных средств на банковских счетах (вкладах) в кредитных организациях, совокупный размер которых составляет более пятидесяти тысяч рублей в течение трех месяцев, предшествующих подаче заявления о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке.

При этом законопроект не содержит обязанность и порядок проверки арбитражным управляющим указанных сведений, что позволяет недобросовестным должникам предоставлять недостоверную информацию в целях уклонения от исполнения своих обязательств перед кредиторами. Кроме этого, законопроектом не предусмотрена ответственность арбитражных управляющих за принятие необоснованных решений о возбуждении внесудебного банкротства гражданина, что также может приводить к нарушению прав кредиторов.

2. Законопроект предусматривается обязанность должника в течение срока внесудебного банкротства уведомлять арбитражного управляющего и своих кредиторов о поступлении в собственность имущества либо об ином изменении своего имущественного положения, в результате которого он перестал соответствовать требованиям, установленным законопроектом для возбуждения внесудебного банкротства гражданина. Однако за неисполнение указанной обязанности какая-либо ответственность должника не предусматривается, что также будет способствовать недобросовестным должникам скрывать свое реальное имущественное положение от кредиторов.

3. В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Закон № 230-ФЗ), кредитор, а также лицо, действующее от его имени и (или) в его интересах, при взаимодействии с должником в целях возврата просроченной задолженности обязаны сообщать должнику корректную информацию о размере и структуре задолженности. В соответствии со статьей 6 Закона № 230-ФЗ запрещается вводить должника в заблуждение относительно размера неисполненного обязательства. В соответствии с законопроектом возбуждение внесудебного банкротства влечет мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, прекращается начисление неустоек (штрафов,

пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина. Сведения о принятии арбитражным управляющим соответствующего решения публикуются в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. Законопроект не предполагает обязанность должника или арбитражного управляющего уведомлять кредиторов должника о возбуждении внесудебного банкротства гражданина. Это может привести к необходимости несения кредиторами и лицами, действующими от их имени и (или) в их интересах, дополнительных расходов, связанных с ежедневным дополнительным мониторингом информации о должнике (помимо информации о признании должника банкротом, что в соответствии с частью 1 статьи 7 Закона № 230-ФЗ приводит к запрету на осуществление в отношении должника-банкрота деятельности по возврату просроченной задолженности), перестройкой имеющихся бизнес-процессов, а также рискам неумышленного нарушения прав должников.

4. Законопроект не содержит оснований применения внесудебной процедуры банкротства к ограниченному кругу должников, попавших в тяжелую жизненную ситуацию (например, к лицам, лишившимся дохода в результате инвалидности или потерявшим имущество в результате стихийных действий, многодетным гражданам и т. п.), формально не подпадающих под условия внесудебного банкротства. Однако указанная категория граждан в первую очередь нуждается в применении упрощенных способов банкротства.

5. По мнению Ассоциации, внесудебная стадия банкротства, по сути, представляет собой «долговые каникулы» для должника сроком до одного года, в течение которого прекращается начисление процентов и штрафных санкций. Принятие решения о возбуждении внесудебного банкротства приводит к изменению условий соглашения, заключенного между должником и его кредитором, из которого возникла задолженность должника. При этом полномочия для принятия решения о вторжении в договорные отношения между сторонами предоставляются арбитражному управляющему, а не суду, что также может приводить к нарушению прав кредиторов. Для достижения целей законопроекта более целесообразным представляется разработка концепции судебной процедуры банкротства в упрощенном порядке.

6. Финансирование внесудебного банкротства граждан предусматривается из фонда поддержки, формируемого национальным объединением саморегулируемых организаций арбитражных управляющих на основе их взносов в размере не менее 15 000 рублей в месяц. При этом вознаграждение арбитражного управляющего за сопровождение одного дела о применении внесудебного банкротства гражданина составляет три тысячи рублей. В настоящее время в Российской Федерации зарегистрировано 48 саморегулируемых организаций арбитражных управляющих¹. Таким образом за год указанные организации образуют фонд в размере 8 640 000 рублей, что позволит арбитражным управляющим рассматривать 2 880 дел в год. Однако по данным Национального бюро кредитных историй по состоянию на 01.11.2019

¹ <https://bankrot.fedresurs.ru/SroList.aspx?attempt=1>

года количество граждан, имеющих задолженность более чем в 500 000 рублей сроком свыше 90 дней, составило 1 031 400 человек². Предполагается, что количество должников – потенциальных банкротов с суммой задолженности от 50 000 рублей до 500 000 рублей гораздо больше.

По мнению Ассоциации, законопроект нуждается в доработке в части замены внесудебной процедуры банкротства на судебную процедуру банкротства в упрощенном порядке, при этом такая процедура должна применяться к ограниченному кругу должников, попавших в тяжелую жизненную ситуацию.

Предложенные изменения позволят реализовать социальное значение законопроекта, не допустив нарушения прав кредиторов и злоупотреблений со стороны недобросовестных должников.

На основании изложенного, просим рассмотреть и учесть предложения Ассоциации в дальнейшей разработке законопроекта.

Президент СРО «НАПКА»
Мехтиев

_____ Э.О.

² <https://www.nbki.ru/company/news/?id=26389>