

**Заместителю Председателя, члену
Совета, депутату Государственной
Думы Федерального собрания
Российской Федерации**

И.А. Яровой

Адрес: 103265, г. Москва, улица
Охотный ряд, д.1

Исх. номер _____

Дата _____

Уважаемая Ирина Анатольевна!

Саморегулируемая организация «Национальная Ассоциация Профессиональных Коллекторских агентств» (далее – Ассоциация) является основанной на членстве некоммерческой организацией, учрежденной юридическими лицами для регулирования деятельности своих членов в сфере оказания услуг по возврату задолженности. Основными целями деятельности Ассоциации является содействие развитию цивилизованного рынка услуг по взысканию просроченной задолженности, защита прав и законных интересов членов Ассоциации, а также поддержка и продвижение законодательных инициатив, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере услуг по взысканию просроченной задолженности.

02 марта 2020 года в Государственную Думу Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации» № 911636-7 (далее - законопроект), который устанавливает запрет управляющим организациям, товариществам собственников жилья, жилищным кооперативам, иным специализированным потребительским кооперативам, а также ресурсоснабжающим организациям, которым в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги (далее – организации ЖКХ), заключать с лицами, осуществляющими деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц, договоры комиссии, агентские договоры, договоры поручения, а также иные договоры, направленные на возврат просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги, или наделять их соответствующими полномочиями путем выдачи доверенности. При этом

ранее вступил в силу Федеральный закон от 26.07.2019 № 214-ФЗ «О внесении изменений в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Закон № 214-ФЗ), запретивший организациям ЖКХ уступать права требования по взысканию просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям и лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц (за исключением случаев уступки права требования организациям ЖКХ).

В связи с тем, что положения указанного законопроекта связаны с предметом регулирования Ассоциации - деятельностью по возврату задолженности, просим рассмотреть позицию Ассоциации в отношении законопроекта.

В Пояснительной записке к законопроекту отмечается, что заключение посреднических договоров, в том числе агентских договоров и договоров комиссии, с лицами, осуществляющими деятельность по возврату просроченной задолженности, и иными лицами, не являющимися специально уполномоченными участниками рынка жилищно-коммунальных услуг, служит средством неисполнения действующего жилищного законодательства и приводит к злоупотреблениям и нарушениям прав и законных интересов граждан. Данный вывод сделан исходя из анализа правоприменительной и судебной практики, информация о которой в Пояснительной записке не представлена. Описание конкретных случаев нарушения прав и законных интересов граждан со стороны лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности, отсутствует.

В Пояснительной записке к Закону № 214-ФЗ также было указано на то, что уступка прав требований организациям, не являющимся специально уполномоченными участниками рынка жилищно-коммунальных услуг, приводит к злоупотреблениям и нарушениям прав и законных интересов граждан. При этом было отмечено, что в Хабаровском крае и ряде других регионов имели место факты, свидетельствующие о применении местными коллекторами грубых и внеправовых средств воздействия на граждан. Однако конкретные случаи нарушения прав граждан со стороны лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности, также приведены не были. В Заключении Комитета Государственной Думы по жилищной политике

и жилищно-коммунальному хозяйству (далее - Комитет) от 22.05.2019 на проект Закона № 214-ФЗ были перечислены судебные решения, которые, по мнению Комитета, подтверждают факты злоупотреблений при взыскании просроченной задолженности граждан по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Однако во всех перечисленных в Заключении Комитета примерах (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 июня 2018 года № 304-ЭС18-7348 по делу № А27-26016/2017, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2017 года № 310-ЭС17-10459 по делу № А68-10683/2015, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2017 года № 310-ЭС17-11476 по делу № А68-10250/2015) судами рассматривались споры о взыскании задолженности или признании недействительными договоров уступки прав требования, заключенных между различными юридическими лицами, ни одно из которых не осуществляет деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности и не включено в государственный реестр ФССП России, и, соответственно, не может являться коллекторской организацией. При этом в указанных судебных постановлениях отсутствуют какие-либо сведения о том, что лица, осуществляющие возврат просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, допускали в своей работе какие-либо нарушения прав граждан, данные вопросы вообще не были предметом рассмотрения указанных исков.

При этом необходимо отметить следующее.

Деятельность лиц, осуществляющих возврат просроченной задолженности физических лиц в качестве основного вида деятельности, детально урегулирована Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Закон № 230-ФЗ), который запрещает:

- использование способов возврата просроченной задолженности, не указанных в Законе № 230-ФЗ,
- осуществление деятельности по возврату просроченной задолженности за пределами количественных и временных ограничений, установленных в Законе № 230-ФЗ;
- раскрытие сведений о должнике, просроченной задолженности и ее взыскании и любых других персональных данных должника неограниченному кругу лиц, в том числе путем размещения таких сведений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или в (на) жилом помещении, доме, любом другом здании, строении, сооружении;
- оказание психологического давления на должника;

- угрозы;
- злоупотребление правом и др.

Кроме этого, для лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, Законом № 230-ФЗ предусмотрены повышенные требования, а именно:

- указанные лица имеют право вести деятельность только при регистрации в государственном реестре, который ведет Федеральная служба судебных приставов (ФССП России),

- они обязаны иметь оборудование и программное обеспечение, позволяющее фиксировать и хранить факты любого взаимодействия с физическим лицом, в том числе, осуществлять аудиозапись личных встреч, телефонных переговоров, и хранение записей в течение трех лет с даты их произведения,

- юридические лица обязаны направлять отчеты о своей деятельности в ФССП России.

Закон № 230-ФЗ также устанавливает повышенные требования к учредителям (участникам), членам органов управления и работникам юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности.

За нарушения положений законодательства о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности предусмотрена административная ответственность (статья 14.57 Кодекса об административных правонарушениях) в виде, в том числе, административного штрафа до 500 тысяч рублей и административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток.

При этом в отношении организаций ЖКХ подобные требования, ограничения и запреты законодательством не установлены, что, в свою очередь, может приводить к нарушениям прав граждан при осуществлении указанными организациями деятельности по возврату просроченной задолженности

В связи с этим, по мнению Ассоциации, предлагаемые законопроектом ограничения деятельности юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в соответствии с требованиями Закона 230-ФЗ, являются избыточными и не обеспечивающими надлежащей защиты прав потребителей услуг организаций ЖКХ, а выводы, изложенные в Пояснительной записке, не основаны на анализе объективной информации.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 3 части 3 статьи 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», просим:



125167, гор. Москва, Ленинградский проспект 47/2, 2
подъезд, 4 этаж, офис 438
+7 (985) 760-48-10
pr@napca.ru

- рассмотреть и учесть мнение Ассоциации при дальнейшей подготовке и рассмотрении законопроекта,

- предоставить Ассоциации статистику за 2018 и 2019 годы относительно количества и видов грубых нарушений, допущенных лицами, осуществляющими деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц, в качестве основного вида деятельности, включенных в государственный реестр ФССП России, которые стали достаточным основанием для разработки положений законопроекта, ограничивающих гражданские права участников рынка по возврату просроченной задолженности.

Президент СРО «НАПКА»

_____ Э.О. Мехтиев